

2. Сергиенко А.М. Проблемы бедности и социального расслоения в сибирском городе и регионе // Городское самоуправление в России: вчера, сегодня, завтра. К 130-летию барнаульского городского самоуправления: материалы науч.-практ. конф., посвященной 130-летию Барнаульской городской Думы. Барнаул, 17 мая 2007 г. / Под ред. В.В. Невинского. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. – С. 276–281.
3. Сергиенко А.М. Экономическое поведение и социальные эксклюзии на сельском рынке труда. Заключительный аналитический отчет по проекту №SP-02-1-05, 2003.
4. Состояние рынка труда Алтайского края в 2006 году (мониторинг) / Управление государственной службы занятости населения Алтайского края. – Барнаул, 2007.
5. Социальная траектория развития Алтая: Монография / Троцковский А.Я., Родионова Л.В., 6. Сергиенко А.М., Боровиков Д.В., Емельянова Т.П. и др. – Барнаул: Изд-во ООО «ПолиграфСервис», 2006.

*Козлов В.Н., г. Челябинск*

## **ПРОБЛЕМА ОПЛАТЫ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ МАЛОИМУЩИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ**

В ходе реформы ЖКХ в России остается одной из острых проблем оплата населением жилья и коммунальных услуг. В Челябинской области тоже довольно значительная часть малоимущих жителей сельских населенных пунктов, рабочих поселков и малых городов области не оплачивают коммунальные услуги. Их задолженность только, например, ОАО «Челябоблкоммунэнерго» на 1 октября 2007 года составила 109 млн. рублей, а число задолжников 55,8 тыс. чел. или 95% от числа всех абонентов.

Одной из мер социальной поддержки задолжников являются субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг. На 1 октября 2007 года в Челябинской области такие субсидии получали 89278 человек на общую сумму 70 млн. 945 тыс. 44 рубля. Но в самом проблемном, например, по оплате коммунальных услуг г. Карабаше число семей, получающих субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг, в 3,6 раза меньше числа задолжников только ОАО «Челябоблкоммунэнерго», а средняя сумма их задолженности в 8,5 раз больше среднего размера субсидии в месяц. Как видим, получение субсидий только отчасти решает проблему задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг. К тому же существующий механизм выделения субсидий таким группам населения не совершенен.

В связи с актуальностью указанной проблемы по заказу ОАО «Челябоблкоммунэнерго» кафедрой социологии Челябинского государственного университета в конце сентября – начале октября 2007 года опрошены 615 респондентов, в том числе 359 задолжников и 269 получателей субсидий (среди получателей субсидий есть задолжники, подписавшие соглашения о порядке погашения задолженности) в четырех проблемных территориях: город Карабаш, Уйский, Еткульский районы и село Октябрьское. Опрошены также 34 специалиста и руководителя управлений социальной защиты населения, организаций облкоммунэнерго на местах и ЖЭКов. Выборка массового опроса случайная, представительная. Статистическая погрешность составляет до 3,9%.

Как установлено в ходе исследования, основные причины задолженности – низкий совокупный доход семьи (указали 57% ответивших на вопрос) и несоответствие качества предоставляемых коммунальных услуг их стоимости (32%). Не значимы, как причина задолженности, очереди при оплате. Среди задолжников – подавляющая часть с низким уровнем и проблемными, порой неудовлетворительными условиями жизни.

Среди семей-зadolжников 25% социально уязвимые семьи, имеющие в составе одинокую мать, семьи с тремя и более несовершеннолетними детьми, одиноко проживающие пенсионеры, семьи, состоящие из пенсионеров. Каждая вторая из них с низким уровнем жизни. И в тоже время только каждая вторая семья из социально уязвимых получает субсидии.

Для решения проблемы задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг целесообразно улучшать качество предоставления жилищно-коммунальных услуг. Среди опрошенных заметно больше недовольных качеством предоставления таких коммунальных услуг, как отопление, состояние дома, подъезда, горячее водоснабжение, уборка и вывоз мусора, уборка в подъезде, холодное водоснабжение.

Проведенное нами исследование выявило довольно широкое использование субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг. Их получают из общего числа опрошенных 44%, еще 9% оформляют документы для ее получения. Три четверти из получающих субсидию удовлетворены ее размером. Большинство отметили, что используют ее по назначению. Большинство респондентов, прежде всего, те, кто уже получают субсидию, информированы об условиях ее выделения. На первом месте среди источников такой информации оказываются сотрудники органов социальной защиты населения. Именно в эти учреждения, прежде всего, обращались нуждающиеся для решения вопроса о выделении субсидии. Респонденты дают в целом положительную оценку хода оформления субсидии, а три четверти отмечают, что весь процесс занял у них не более 10 дней. Большинство заявителей получали помощь, в первую очередь, опять же от сотрудников органов социальной защиты населения. Указанные выше социально уязвимые семьи среди получателей субсидий составляют уже не четверть как среди задолжников, а почти половину (47%), что, как раз свидетельствует о выделении субсидий в первую очередь таким семьям.

Однако, практика предоставления субсидии нуждается в совершенствовании. 35% опрошенных (а среди задолжников таких еще больше - 42%) получают лишь частичную информацию об условиях получения субсидии. Имеет место нецелевое использование получаемых субсидий. Возникают значительные трудности у заявителей при решении вопроса о предоставлении субсидии. Они связаны, прежде всего, со сбором документов, самостоятельным расчетом размера положенной субсидии и очередями при оформлении документов. Причем, значительной части – каждому четвертому вообще никто не помогал решить возникающие трудности.

Основная причина, по которой субсидию не получают неплатежники, - это наличие задолженности за жилье и коммунальные услуги. Представляются возможными два пути решения проблемы задолженности: либо ее списание с особо нуждающихся социально уязвимых абонентов (с последующим оформлением субсидии), либо увеличение срока ее реструктуризации и заключение соглашения о погашении. Заключил соглашение о порядке погашения задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг каждый пятый задолжник, что свидетельствует о распространенности таких соглашений на территории Челябинской области.

Сегодня готовы заключить такие соглашения 40% задолжников или в два раза больше, чем заключили. Свой положительный результат может дать и развертывание информационно-разъяснительной работы в этом направлении.

Целесообразно пересмотреть порядок сбора необходимых для оформления субсидии документов. Для этого представляется закономерным сокращение перечня необходимых бумаг; организация процедуры оформления по системе «в одно окно»; увеличение штата сотрудников органов, участвующих в этом процессе; выделение для принятия и оформления документов отдельного помещения. В связи со сложностью процесса оформления субсидии, логичным было бы увеличение длительности ее предоставления. Наиболее удобным, особенно для пожилых людей, было бы оформление субсидии на дому и облегчение алгоритма расчета ее размеров. В процессе оформления субсидии необходимы также индивидуальный подход и внимательное отношение к населению сотрудников

всех органов и организаций, занимающихся субсидиями. Эти и другие предложения опрошенных из населения и экспертов заслуживают внимания и рассмотрения.

Для эффективного решения проблемы с задолженностями по оплате жилья и коммунальных услуг наиболее оптимальным было бы целевое информирование групп, имеющих право на получение субсидии. Причем, осуществлять этот процесс лучше с непосредственным участием органов социальной защиты населения. Кроме того, действенным способом профилактики неоплаты гражданами коммунальных услуг может быть разъяснительная работа о недопустимости накопления долгов, широкое распространение информации о санкциях, применяемых к неплательщикам, и о сложностях, которые возникают у должников при обращении за субсидией – причем, такая работа с населением должна вестись по возможности адресно, индивидуально.

Реализация предлагаемых мер сокращения и недопущения задолженностей по оплате жилья и коммунальных услуг совместными усилиями организаций-поставщиков услуг, органов социальной защиты населения и жилищных организаций, очевидно, даст положительные результаты.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Задолженность населения России за коммунальные услуги достигла 90 млрд. руб. В. Яковлев // <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=585525&ct=news>
2. О предоставлении субсидий по оплате услуг ЖКХ // [http://uralpress.ru/show\\_art.phtml?id=85913](http://uralpress.ru/show_art.phtml?id=85913)
3. Реформа ЖКХ: Челябинск // <http://su.urbc.ru/economy.asp?id=172931>
4. Шмыков А. Новые задачи и старые проблемы // Жилищно-коммунальный комплекс Урала – 2007 - № 9

*Сергиенко А.М., Гончарова Н.П., г. Барнаул*

## СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА АЛТАЙСКОГО СЕЛА: ИТОГИ РЕФОРМИРОВАНИЯ [1]

В годы реформ произошли кардинальные изменения социальной сферы, характера взаимодействия субъектов управления развитием села. Обращают на себя внимание концентрация бедности и безработицы на селе, процессы разрушения социальной инфраструктуры, низкая активность селян и неэффективность взаимодействия властей и бизнеса в развитии социальной сферы. Это касается прежде всего проблемных регионов аграрной специализации, отличающихся меньшими возможностями проявления активности их жителей и влияния органов местного самоуправления на развитие социальной сферы.

Основной задачей нашего исследования является изучение социальных процессов и механизмов развития социальной сферы села в условиях реализации реформ местного самоуправления. Под социальной сферой села понимается целостная подсистема общества, включающая совокупность отношений и условий жизнедеятельности сельского населения, формирующих их интересы и определяющих их деятельность и поведение. В ходе исследования мы опирались на результаты ранее проведенных социологических опросов: 1) 1100 сельских жителей трех регионов Сибири (Алтайского края, Новосибирской области и Республики Алтай) в 2002–2003 гг.; 400 сельских жителей Алтайского края в 2001 г.; 2) экспертов – руководителей региональных и муниципальных органов управления (2000–2005 гг.). Кроме того, в августе 2007 г. нами проведен опрос сельских жителей и экспертов в Третьяковском районе Алтайского края, результаты которого представляем в виде кейс-стади. Экспертами выступили руководители органов местного самоуправления (муниципального района, сельского поселения), организаций социальной сферы (образования, культуры и занятости), сельскохозяйственных предприятий.

В рейтинг проблем социальной сферы, волнующих сегодня сельских жителей, социально-экономические проблемы занимают, как и в первые годы десятилетия, лиди-